

PROTOKÓŁ ROZPRAWY GŁÓWNEJ

Dnia 5 sierpnia 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie w Wydziale X Karnym

sprawa oskarżonego z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu
narkomanii

OBECNI

Przewodniczący: SSR Łukasz Grylewicz

Protokolant: sekretarz sądowy Aldona Makać-Waluś

Prokurator: nie stawił się zawiadomiony prawidłowo-wokandą

Sąd postanowił

1. na podstawie art. 62 a Ustawy o ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii umorzyć postępowanie wobec oskarżonego
2. na podst. art. 70 ust. 2 Ustawy o ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii orzec przepadek dowodów rzeczowych opisanych pod poz. 1-3 na k. 26 akt zarządzając ich zniszczenie,
3. na podst. art. 632 pkt. 2 kpk koszty postępowania przejąć na rachunek skarbu Państwa.
uzasadnienie

W ocenie sądu zostały spełnione przesłanki dla umorzenia postępowania, o których mowa w art. 62 a ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii ponieważ oskarżony posiadał na własny użytek stosunkowo nieznaczne ilości substancji psychotropowych stanowiące łącznie ok. 8 porcji handlowych (opinia biegłego k. 41). Okoliczności popełnienia czynu towarzyszące zatrzymaniu oskarżonego potwierdzają, że środki te oskarżony posiadał na własny użytek, mając natomiast na względzie młody wiek oskarżonego oraz jego postawę należy uznać, że nie było by celowe orzekanie wobec oskarżonego kary. Powyższej oceny nie zmienia jednokrotne uprzednie skazanie oskarżonego za czyn z art. 62 ust. 1 ustawy o

przeciwdziałaniu narkomanii (sprawa III K 434/18), ponieważ w sprawie tej orzeczono karę o charakterze wolnościowym (ograniczenie wolności), z wykonania części której oskarżony został zwolniony (informacja z KRK). Mając zatem na względzie właściwości dot. oskarżonego (młody wiek, pobieranie nauki), jak również okoliczności popełnienia zarzucanego czynu) należało uznać za zasadne umorzenie postępowania na podstawie art. 62 a ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii.