

POSTANOWIENIE

O UMORZENIU DOCHODZENIA

na podstawie art. 62a, ustawy z dn. 29.07.2005r o przeciwdziałaniu narkomanii, art. 305 §3
kpk, art. 325 a § 2 kpk

... sierż. szt. Agnieszka Jaśkowska
(stopień, imię i nazwisko)

0	7	0	1	2	0	2	0
d	d	m	m	r	r	r	r

przeciwko podejrzanemu (ej) _____, podejrzanemu o czyn z art. 62 ust 1
Ustawy o Przeciwdziałaniu Narkomanii.
(wypełnić, jeżeli w sprawie występuje – imię, nazwisko, opis i kwalifikacja prawna)

postanowił

umorzyć dochodzenie

Przeciwko: _____, _____ podejrzanemu o to, że w dniu 11 czerwca 2019 roku
w Warszawie przy ul. _____, działając wbrew obowiązującej ustawie posiadał środek
odurzający w postaci marihuany o łącznej wadze 4,85 g/netto, to jest o czyn z art. 62 ust. 1
Ustawy o Przeciwdziałaniu Narkomanii.

- z uwagi na to, że przedmiotem czynu jest środek odurzający w nieznaczej ilości, przeznaczony na własny użytek sprawcy, a orzeczenie wobec podejrzanego kary byłoby niecelowe ze względu na okoliczności popełnienia czynu, a także stopień jego społecznej szkodliwości, tj. na podstawie art. 62a ustawy z dn. 29.07.2015r o przeciwdziałaniu narkomanii.

Warszawa, 11 czerwca 2019 roku
[Signature]
[Stamp]

Uzasadnienie

wskazują że
przyznał się do jego popeł

Komisariat Policji Warszawa Ursynów pod nadzorem Prokuratury Rejonowej Warszawa Ursynów prowadził postępowanie przygotowawcze przeciwk

podjeznanemu o to, że w dniu 11 czerwca 2019 roku w Warszawie przy ul.

„, działając wbrew obowiązującej ustawie posiadał środek odurzający w postaci jeżeli przedmiotem czynu, o kto marihuany o łącznej wadze 4,85 g/netto, to jest o czyn z art. 62 ust. 1 Ustawy o Przeciwdziałaniu Narkomanii.

Zgromadzony materiał dowodowy oceniono pod kątem realizacji znamion czynu z art. 62 ust. 1 Ustawy o Przeciwdziałaniu Narkomanii. Zebrane dowody jednoznacznie wskazyują że

dopuścił się zarzucanego mu czynu. Podejrzany nie tylko była na jego własne potrzeby przyznał się do jego popełnienia, lecz na jego winę wskazują również zeznania funkcjonariuszy Policji oraz przeprowadzone oględziny, a także protokoły użycia testerów narkotykowych. Jednocześnie uzasadnione jest umorzenie postępowania karnego wobec

w oparciu o art. 62a ustawy z dn. 29.07.2005r o przeciwdziałaniu narkomanii, który to wszedł w życie w dn. 09.11.2011r. Zgodnie z treścią art. 62a ww. ustawy, jeżeli przedmiotem czynu, o którym w art. 62 ust. 1 lub 3, są środki odurzające lub substancje psychotropowe w ilości nieznacznej, przeznaczone na własny użytek sprawcy, postępowanie można umorzyć, jeżeli orzeczenie wobec sprawcy kary byłoby niecelowe ze względu na okoliczności popełnienia czynu, a także stopień jego społecznej szkodliwości. Okoliczności czynu (min. miejsce, pora dnia) wskazują, że ww. substancja psychoaktywna przeznaczona była na jego własne potrzeby. Te same okoliczności, jak również stopień społecznej szkodliwości czynu przemawiają za niecelowością orzeczenia kary wobec.

Stąd też uznając, że spełnione zostały przesłanki z art. 62a Ustawy z dn. 29.07.2005r o przeciwdziałaniu narkomanii, postępowanie wobec należało umorzyć.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

sierż. szt. Agnieszka Jaśkowska

