

POSTANOWIENIE

o umorzeniu śledztwa

Dnia 30.11.2022 r.

Agnieszka Kopera - Drużdż – prokurator Prokuratury Rejonowej w Opocznie
w sprawie p-ko Sylwestrowi K podejrzananemu o przestępstwo z art. 62 ust 2 ustawy z
dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U Nr 179 poz. 1485 z późn. zm.)
- na podstawie art. 322 § 1 k.p.k.

postanowił:

1. umorzyć śledztwo p-ko Sylwestrowi K podejrzananemu o to, że w dniu 29 marca 2022 r. w Opocznie, przy ul. , woj. łódzkiego wbrew przepisom ustawy posiadał znaczną ilość środków odurzających w postaci ziela konopi innych niż włókniste w ilości 76,66 grama netto, tj. o czyn z art. 62 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii - na podstawie art. 322 § 1 k.k. wobec braku faktycznych podstaw do wniesienia aktu oskarżenia

UZASADNIENIE

Pod nadzorem tutejszej Prokuratury, Komenda Powiatowa Policji w Opocznie prowadziła śledztwo p-ko Sylwestrowi K podejrzananemu o to, że w dniu 29 marca 2022 r. w Opocznie, przy ul. , woj. łódzkiego wbrew przepisom ustawy posiadał znaczną ilość środków odurzających w postaci ziela konopi innych niż włókniste w ilości 76,66 grama netto, tj. o czyn z art. 62 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Podstawą do wszczęcia postępowania były dokonane w toku czynności operacyjno – rozpoznawczych ustalenia funkcjonariuszy KPP w Opocznie w postaci informacji, iż Sylwester K posiada w swoim mieszkaniu środki odurzające w postaci marihuany. W wyniku przeszukania zajmowanego przez w/w mieszkania w dniu 29 marca 2022 r. ujawniono pudełka i słoiki z zawartością suszu roślinnego, które poddano dalszym badaniom. Z uzyskanej na potrzeby postępowania opinii biegłego z zakresu badań fizykochemicznych wynika, iż dostarczone do badań substancje roślinne stanowią ziele konopi innych niż włókniste. Masa netto substancji po badaniach wynosi 76,66 grama netto.

Przesłuchany w charakterze podejrzanego Sylwester K nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu. Wyjaśnił, iż cierpi na tetraplegię czyli czterokończynowe

porażenie po urazie kręgosłupa wymaga leczenia medycznymi konopiami w rozumieniu art. 4 ust. 37 i 38 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, na dowód czego przedłożył stosowne zaświadczenie lekarskie. Marihuana to jego lekarstwo, które sprawia że lepiej się czuje. Wyjaśnił ponadto, iż w roku 2021 wykupił łącznie co najmniej 45 gram marihuany z wysoką zawartością THC tj. od 19 do 22 %, z czego połowę zużył w zeszłym roku. Pozostała część suszu to był susz apteczny wymieszany z legalnym suszem CBD, który zakupił w firmie Kombinat Konopny oraz susz, który zakupił na allegro. W toku postępowania podejrzany przedłożył recepty: z dnia 01.04.2021 r. na 10 gram substancji czynnej, z dnia 01.07.2020 r. na 5 gram substancji czynnej, z dnia 21.07.2021 r. na 25 gram substancji czynnej, z dnia 04.03.2021 r. na 10 gram substancji czynnej i z dnia 13.07.2021 r. na 10 gram substancji czynnej, z dnia 02 lipca 2021 r. na 10 gram substancji czynnej oraz faktury zakupu tzw. medycznej marihuany, a także zamówienie na 50 gram suszu z kwiatostanów konopi. Biorąc pod uwagę treść wyjaśnień podejrzanego oraz załączone przez niego dokumenty, nie można z całą pewnością wykluczyć wersji prezentowanej przez podejrzanego, iż zmieszał on legalny susz z zakupioną wcześniej marihuaną, tym bardziej, iż jak wynika z opinii biegłego wartość procentowa THC w badanych próbkach waha się od 6 do 17 %.

Mając powyższe na uwadze, postępowanie przeciwko Sylwestrowi K należało umorzyć wobec braku faktycznych podstaw do wniesienia przeciwko niemu aktu oskarżenia.

Z tych też względów postanowiono jak na wstępie.

PROKURATORA REJONOWEGO
w Opatocznie

.....Agnieszka Kopera.....
(podpis prokuratora)

Pouczenie:

1. Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306 § 1a kpk, art. 325a kpk oraz art. 465 § 2 kpk):
 - stronom procesowym,
 - instytucji państwowej lub samorządowej, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie,
 - osobie, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie określonym w art. 228-231, art. 233, art. 235, art. 236, art. 245, art. 270-277, art. 278-294 lub w art. 296-306 Kodeksu karnego, jeżeli postępowanie karne wszczęto w wyniku jej zawiadomienia, a wskutek tego przestępstwa doszło do naruszenia jej praw.

Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 kpk). Jeżeli prokurator nadal nie znajdzie podstaw do wniesienia aktu oskarżenia wyda ponownie postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa - dochodzenia*1 lub o jego umorzeniu. Pokrzywdzony, który wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 § 1a kpk (tj. prawo do złożenia zażalenia, które zostało uwzględnione przez sąd) może w takim przypadku wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie miesiąca od daty doręczenia zawiadomienia o postanowieniu (art. 330 § 2 kpk, art. 55 § 1 kpk). Akt oskarżenia winien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 kpk.

Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 kpk).

2. Uprawnionym do złożenia zażalenia, o którym mowa w art. 306 § 1a kpk, przysługuje prawo przejrzania akt sprawy (art. 306 § 1b kpk).
3. Na postanowienie co do dowodów rzeczowych zażalenie przysługuje stronom oraz osobie, od której odebrano przedmioty lub która zgłosiła do nich roszczenie (art. 323 § 2 kpk).

4. W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o umorzeniu postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadrzędny, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawcy (art. 465 § 2a kpk).
5. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2 kpk, art. 460 kpk).

Zarządzenie:

1. Stosownie do art. 100 § 2 kpk w zw. z art. 106 kpk, art. 140, art. 306 § 1a i art. 325a*) kpk odpis postanowienia doręczyć:

1) podejrzanemu(ej) *) k**) **k. Sylwester K**

2) obrońcy podejrzanego(ej) *) k**) **k. adw. Stelios Alewras**

3) pokrzywdzonemu(ej) *) k**)

4) pełnomocnikowi pokrzywdzonego(ej) *) k**)

5) instytucji, osobie, o której mowa w art. 306 § 1a, pkt 2 i 3 kpk*) k**)

i

*W Instancje M
01-342 W-W*

2. Przesłać nakaz zwolnienia do*) k**)
3. O uchyleniu środka zapobiegawczego zawiadomić*)
(określić joga rodzaj) k**)
4. Po uprawomocnieniu się postanowienia:
 - na zasadzie art. 21 § 1 kpk zawiadomić o umorzeniu śledztwa - dochodzenia*)
 - zawiadomić o uchyleniu postanowienia o zabezpieczeniu
któremu przekazano to postanowienie do wykonania*)

**ZASTĘPCA
PROKURATORA REJONOWEGO
w Opecznie
(data i podpis prokuratora)
Agnieszka Kopera - Drużdż**

